

#### Investigación



Relocalización del Centro de Investigación a zona núcleo.



**50%** de incremento en el numero de localidades y parcelas de evaluación a campo.



1700 híbridos en evaluación.



Generalización en el uso de Doble Haploides para la generación de líneas parentales.



Empleo de marcadores moleculares como asistencia a la selección.



Ampliación de los acuerdos de acceso a diferentes plataformas tecnológicas- VIP3/4 - LEP4.

#### Desarrollo



+100% de incremento en localidades número de localidades (74 vs 35).



132 ensayos, 2336 parcelas



+ de 30 híbridos en evaluación.

#### Líneas de Experimentación:

- Ensayos comparativos de rendimiento
  - > Densidad\*Híbrido\*Fecha de siembra
    - Densidad\*Híbrido\*Fertilización\*Fecha de siembra
      - Ensayos de Respuesta a fungicidas\*Fecha de siembra







### Desafiando los rendimientos en Maíz.

## Bases para alcanzar el máximo potencial productivo.

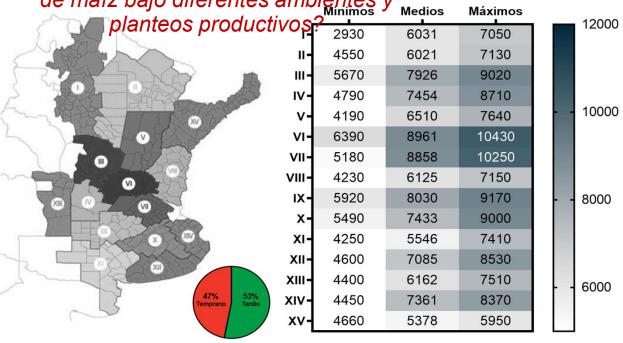
- •¿Cuan variables son los rendimientos de maíz bajo diferentes ambientes y planteos productivos?
- •¿Qué niveles explora la red GDM?
- •¿Estamos lejos del máximo potencial del cultivo?
- •¿Qué opciones de manejo agronómico disponemos para maximizar la productividad?

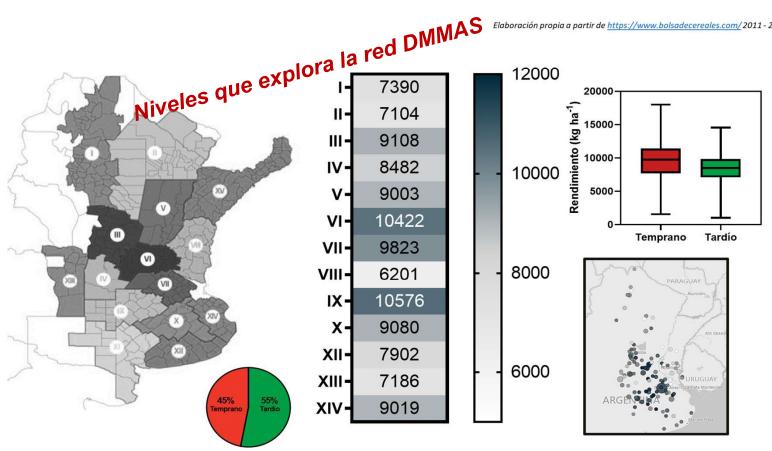






¿Cuan variables son los rendimientos de maíz bajo diferentes ambientes y





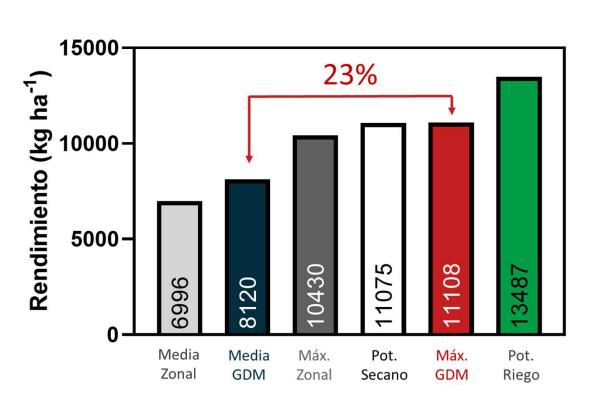


Elaboración propia a partir de https://www.bolsadecereales.com/2011 - 2020





## Niveles de rendimiento en maíz.



23%

Margen para aumentos de rendimiento

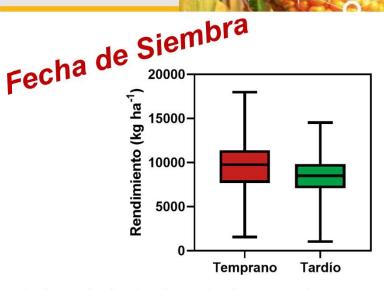
> Elaboración a partir Red GDM Desarrollo LAS 2011 – 2020 https://www.bolsadecereales.com/2011 – 2020 Aramburu Merlos et al. Field Crops Research 2015

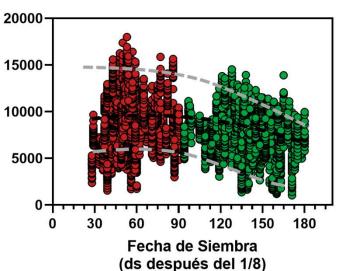
Opciones de manejo agronómico que disponemos para maximizar la productividad.





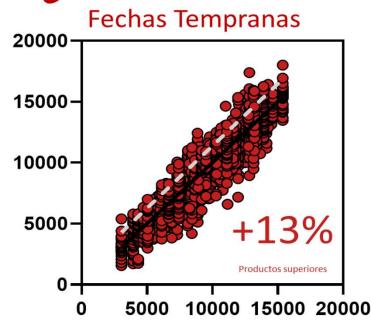
# • Maíz

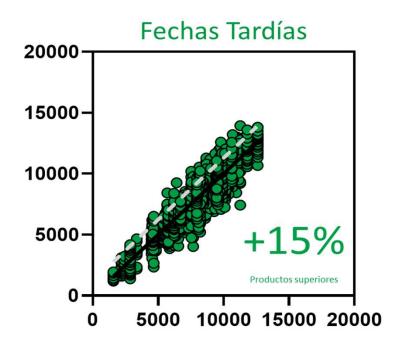




La época de siembra determina los rangos de productividad mínima y máxima del cultivo, y los riesgos de producción.

## Genética.





Existen productos y tecnologías con comportamiento superior en cada ambiente productivo.

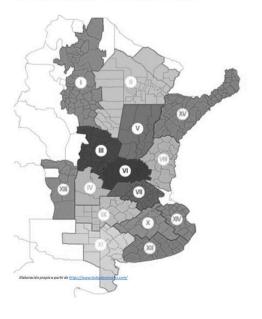






#### Relevamiento zonal.

#### Densidad de Siembra



#### **Fechas Tempranas**

ьſ	3.9	5.0	5.4
11-	4.9	5.3	5.6
m-	5.4	6.4	6.9
ıv-	6.2	6.6	6.8
٧-	4.8	6.7	7.7
VI-	7.5	7.7	8.0
VII-	7.4	7.7	8.0
VIII-	6.4	7.2	7.5
IX-	5.0	6.6	7.1
x-	5.5	6.6	7.1
XI-	4.4	5.1	6.0
XII-	5.0	5.7	6.5
XIII-	4.1	5.0	5.4
XIV-	6.4	6.7	7.1
xv-	6.0	6.5	7.0

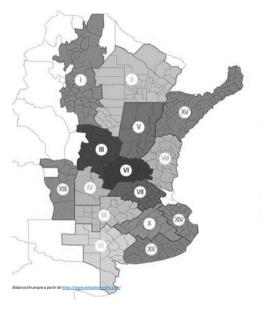
Fechas Tardías

1-	5.3	5.3	5.4
11-	5.1	5.6	6.4
111-	5.8	6.2	6.5
ıv-	5.7	6.1	6.4
v-	5.2	6.2	6.1
VI-	6.8	7.1	7.0
VII-	6.0	6.8	7.3
VIII-	5.5	5.9	7.0
ıx-	5.5	5.9	6.2
x-	5.3	5.8	6.3
XI-	3.6	4.4	6.1
XII-	3.8	4.5	5.5
XIII-	4.3	4.8	5.2
xıv-	5.5	6.0	6.6
xv-	4.8	5.4	6.0

La densidad de siembra varía entre y dentro de las zonas.

Importancia del ajuste para cada ambiente productivo

Nitrógeno



**Fechas Tempranas** 

-1-	9.0	40.0	65.0
11-	0	32.9	56.0
III-	0	50.5	70.0
ıv-	0	50.1	65.0
v-	12.0	50.7	76.0
VI-	0	68.8	96.0
VII-	10.0	70.3	104.0
VIII-	14.0	59.6	82.0
ıx-	0	58.0	103.0
x-	7.0	59.0	88.0
XI-	0	43.9	84.0
XII-	52.0	70.8	95.0
XIII-	34.0	49.9	91.0
XIV-	9.0	60.0	78.0
xv-	14.0	58.6	85.0
107			

Fechas Tardías

1-	13.5	40.7	64.9
11-	0	32.4	49.1
III-	12.8	48.7	70.3
IV-	0	48.9	65.0
٧-	20.1	47.4	76.1
VI-	54.5	74.5	97.0
VII-	9.6	70.1	100.4
VIII-	14.4	59.1	86.7
IX-	0	49.5	77.4
x-	7.0	53.7	74.4
XI-	0	39.5	56.4
XII-	49.5	66.5	88.9
XIII-	0	47.8	89.1
XIV-	9.0	59.6	79.1
xv-	14.4	58.1	85.2

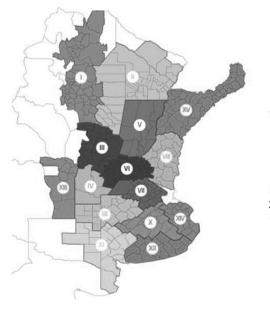
La densidad no sólo varía sino también el ajuste con N Importancia del manejo de ambas opciones







#### **Fungicidas**



#### **Fechas Tempranas**

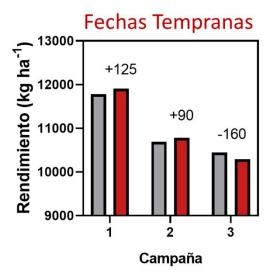
ıГ	0	0.3	1.0
11-	0	0.9	1.0
m-	0	0.9	1.0
ıv-	0	0.7	1.0
v-	0	0.6	1.0
VI-	1.0	1.0	1.0
VII-	0	0.8	1.0
VIII-	0	0.4	1.0
ıx-	0	0.8	1.0
x-	0	0.2	1.0
XI-	0	0.3	1.0
XII-	0	0.3	1.0
XIII-	0	0.5	1.0
xıv-	0	0.3	1.0
xv-	0	0.3	1.0
_			

Fechas Tardías

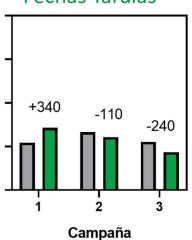
1-	0	0.7	1.0
11-	0	0.5	1.0
III-	0	0.8	1.0
IV-	0	0.6	1.1
v-	0	0.4	1.0
VI-	0.5	0.9	1.0
VII-	0	0.7	1.0
VIII-	0	0.4	1.0
ıx-	0	0.8	1.0
x-	0	0.2	1.0
XI-	0	0.6	1.0
XII-	0	0.3	1.0
XIII-	0	0.5	1.0
XIV-	0	0.3	1.0
xv-	0	0.3	1.0

ZONA AÑO PRODUCTO

#### **Fungicidas**







Efecto fungicida variable según época de siembra y campaña.







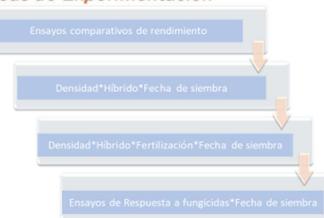


#### DESARROLLO MAIZ DONMARIO



- 74 Localidades 132 ensayos 2336 parcelas
- ✓ Evaluación de Materiales Comerciales Pre comerciales Experimentales – Testigos de la competencia

#### Lineas de Experimentación





ECR\*FUNG\* FS TARDIA (2)
 ECR\*FUNG\* FS TEMPRANA (2)

## MAICES DONMARIO

- ✓ Excepcional potencial de rendimiento y estabilidad.
- ✓ Adaptados a planteos de siembras tempranas y/o tardías.
  - ✓ Excelente perfil sanitario.
  - ✓ Excelentes caracteres agronómicos.
  - ✓ Complementabilidad entre materiales.





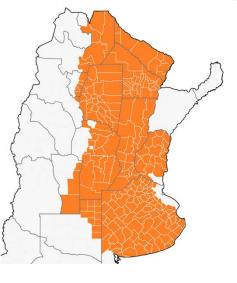
# • Maíz



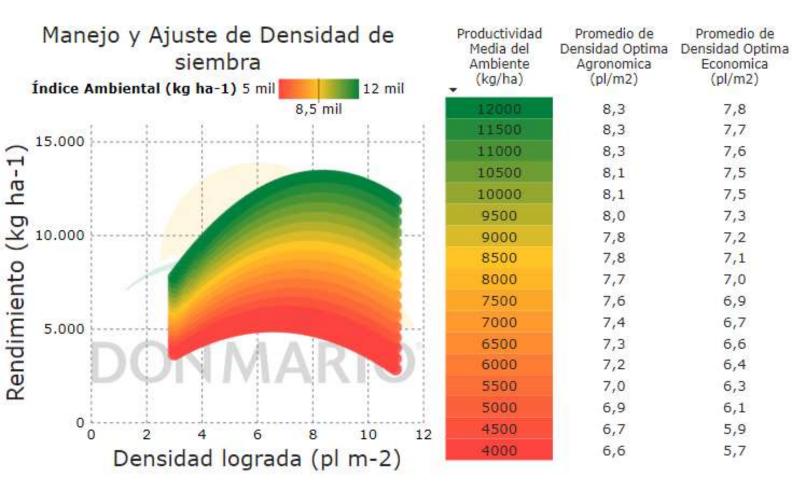




## **DM2772 VT3P**



- Alto potencial de rendimiento y estabilidad.
- Amplia adaptabilidad de zonas y ambientes.
- •Muy buen comportamiento frente a roya, tizón y mal de Río IV.

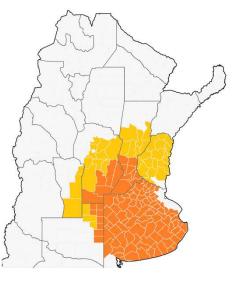




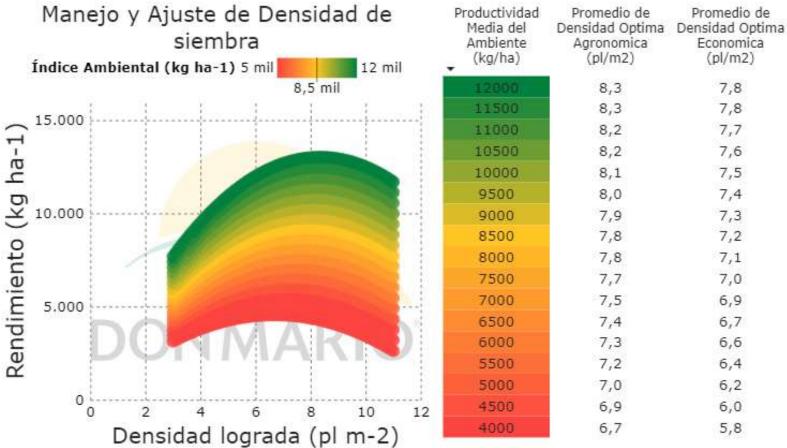




## **DM2738 MGRR2**



- Excelente combinación entre rinde y estabilidad.
- Destacada velocidad de secado.
- •Muy buen comportamiento a vuelco y quebrado.

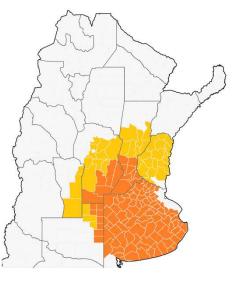




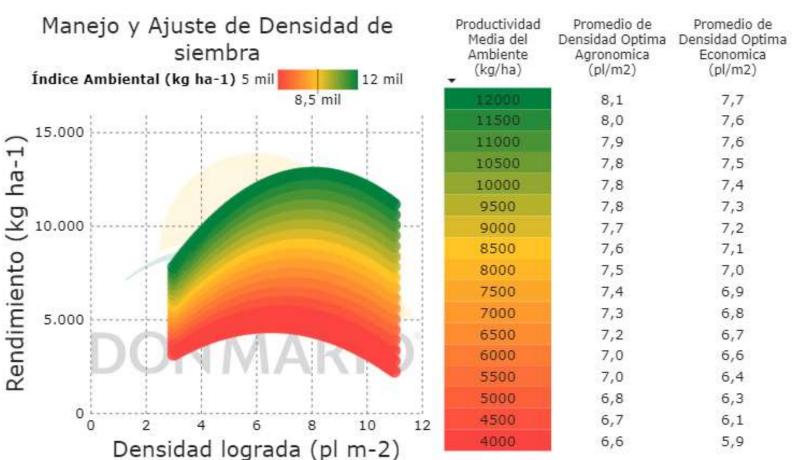




## **DM2742 MGRR2**



- Excelente combinación entre rinde y estabilidad.
- •Muy buen comportamiento a roya, tizón y mal de Río IV.
- Excelentes agronómicos.



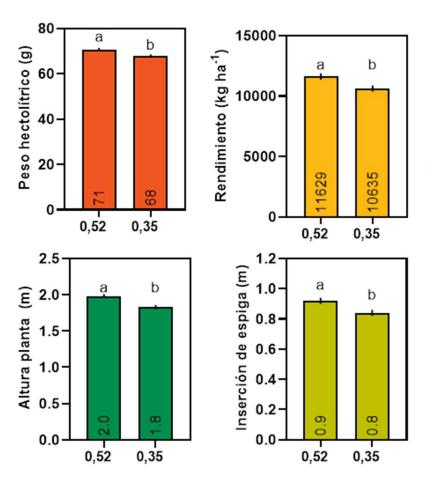


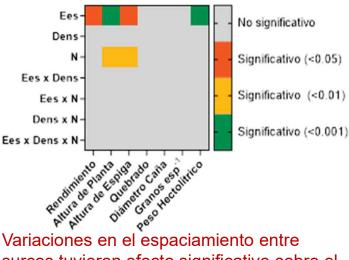




## Distanciamiento entre hileras

Se evaluó el híbrido DM2772 VT3P, en la localidad de Ferré, provincia de Buenos Aires. El experimento fue sembrado el 28 de septiembre con sembradora experimental sobre antecesor soja. En el mismo se evaluaron dos distanciamientos entre surcos (0.35 m y 0.52 m), tres densidades de siembra (5,5; 7,5 y 9,5 pl m-²) y tres niveles de N (120, 170 y 220 kg N ha-¹). El experimento contó con 2 repeticiones por tratamiento.





Variaciones en el espaciamiento entre surcos tuvieron efecto significativo sobre el rendimiento, altura de planta, altura de la espiga y peso hectolitrito, y no sobre quebrado, granos por espiga y diámetro de caña. Por su parte, la densidad de siembra no tuvo efecto sobre ninguna de las variables medida en este experimento en particular, mientas que el N afectó la altura de la planta y de la espiga, aunque no parámetros de productividad del cultivo. Tampoco se encontró interacción entre las tres prácticas de manejo evaluadas sobre el rendimiento ni tampoco con otras variables ecofisiológicas medidas.



